IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych**
(nr 103)
z dnia 9 marca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 103)

9 marca 2022 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy i ich rodzin w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (druki nr 2069, 2069-A i 2077).

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Wąsik** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Dariusz Piontkowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki, **Piotr Bromber** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Jarosław Szajner** szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców wraz ze współpracownikami, **Maciej Górski** dyrektor Departamentu Zarządzania Systemami w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Wojciech Paluch** dyrektor Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw Ministerstwa Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Marek Wójcik** przedstawiciel Związku Miast Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sylwia Łaska**, **Agnieszka Grybska**, **Magda Jedynak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Katarzyna Abramowicz**, **Jarosław Iłowiecki**, **Konrad Nietrzebka**, **Wojciech Paluch**, **Aleksandra Wolna-Bek**,– legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Dzisiejsze posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

W porządku dziennym znajduje się tylko jeden punkt – rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy i ich rodzin w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, druki nr 2069, 2069-A i 2077. Do przedmiotowego projektu ustawy, który wczoraj rozpatrzyliśmy, zostały zgłoszone 123 poprawki.

Mam prośbę i informuję państwa, że będziemy procedowali w następujący sposób: jeżeli poprawka była zgłaszana wczoraj, pan poseł tylko potwierdzi, zostanie przedstawione stanowisko rządu i głosujemy. Jeśli to jest nowa poprawka – 30 sekund na uzasadnienie, stanowisko rządu i głosujemy. Jeżeli poprawka była wczoraj zgłoszona i rozpatrywana, pan poseł powinien tylko potwierdzić, pan minister jest za albo zmienia zadanie i przechodzimy do głosowania, abyśmy przeprocedowali w jak najszybszym trybie. Jak państwo wiedzą, Senat również czeka na tę ustawę. Chodzi o to, żebyśmy ją jak najszybciej uchwalili bez względu na przyjęte zapisy, nad którymi na pewno będziemy dyskutowali w trakcie zgłoszonych poprawek.

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o zabranie głosu, ale najpierw proszę o sprawdzenie kworum. Proszę o przyłożenie legitymacji do czujnika. Państwo będący w domu lub w innym miejscu, proszę o naciśnięcie dowolnego przycisku na iPadach – za, przeciw, wstrzymuje się. Proszę się nie martwić, jeśli komuś się nie uda, ponieważ mamy ponad sto poprawek, więc jakiekolwiek zagłosowanie za jedną poprawką będzie potwierdzało

państwa obecność na posiedzeniu Komisji. Jest szansa na załapanie się na obecność przy jakimkolwiek głosowaniu.

Pozwolę sobie przywitać niektórych zaproszonych gości. Witam pana Macieja Wąsika, sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Witamy pana ministra Stanisława Szweda, sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, pana Piotra Brombera, podsekretarza stanu w Ministerstwie Zdrowia i pana Jarosława Szajnera, szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców. To są osoby w randze ministrów. Oprócz tego mamy sporo osób, które są pracownikami ministerstw, urzędów, organizacji charytatywnych. Nie będę państwa wymieniał z imienia i nazwiska, witam wszystkich na posiedzeniu Komisji.

Bardzo proszę o podanie kworum. Głosowało 36 osób, więc stwierdzam kworum. Przypominam, że nasza Komisja liczy 40 osób, w związku z tym, mamy 90% obecności.

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o krótką informację na temat złożonych poprawek, ewentualnie uwag redakcyjnych i możliwości zblokowania poprawek, abyśmy mogli rozpocząć procedowanie. Mam jeszcze jedną prośbę. Jeśli ktoś z pań i panów posłów składających poprawkę chciałby ją wycofać, bardzo proszę to zgłosić, abyśmy już jej nie procedowali. Wiem, że pan poseł Zimoch ma chęć wycofać połowę poprawek, w związku z tym, udzielę głosu panu posłowi. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator z Biura Legislacyjnego Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, przed nami zestaw poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy i ich rodzin w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Przy poszczególnych poprawkach będziemy sygnalizowali ich łączne głosowanie. Jest jeden blok przy poprawce nr 10, o którym będziemy mówili w trakcie jej rozpatrywania, natomiast przy innych poprawkach będziemy sygnalizowali bezprzedmiotowość ich przyjęcia. Oczywiście zaczynamy od poprawki nr 1, tj. przywrócenie tytułu z przedłożenia rządowego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Czy pan poseł Zimoch decyduje się wycofać jakąś poprawkę?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Dziękuję, panie przewodniczący. Tak, wycofuję naszą poprawkę nr 9, czyli poprawkę nr 36. Informowałem o tym Biuro Legislacyjne, także pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Rozumiem. Czy jest już wycofana, czy jeszcze nie? W takim razie mam prośbę, abyśmy pamiętali, że poprawka nr 36 nie będzie głosowana.

Szanowni państwo, przystępujemy do rozpatrzenia poprawek. Poprawka pierwsza, zgłoszona przez Prawo i Sprawiedliwość – przywrócenie nazwy ustawy z pierwotnej wersji. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Pozytywne, prosimy o przyjęcie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki związanej ze zmianą tytułu ustawy? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Przypominam, poprawka przywraca dawny tytuł ustawy, który został wczoraj zmieniony. Tytuł w brzmieniu „obywatelom Ukrainy”, zmieniliśmy na „obywatelom Ukrainy i ich rodzinom”. Rząd proponuje przywrócić dawną nazwę. Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku. Głosowało 37 osób – 19 było za, 18 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie rekomenduje przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do drugiej poprawki. Panie pośle, czy ktoś chce uzasadnić? Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Paluch:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, mamy uwagę do poprawki nr 2, ponieważ jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 3–5.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Strona rządowa?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

My jesteśmy za poprawką nr 2.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku. Głosowało 37 posłów – 19 było za, 15 przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Stwierdzam, że poprawka uzyskała akceptację, w związku z tym, ma pozytywną rekomendację.

Przystępujemy do rozpatrzenia trzeciej poprawki. A, poprawki nr 3–5 są bezprzedmiotowe.

W jakiej kwestii, panie pośle?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Z jakiego powodu jest bezprzedmiotowa poprawka nr 3 i 4?

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, przyjęcie poprawki nr 2 stanowi o bezprzedmiotowości poprawek nr 3–5. Dlaczego? W poprawce nr 2 nadajemy nowe brzmienie ust. 1, który stanowi o zakresie podmiotowym i przedmiotowym ustawy, a tym samym wyklucza brzmienie poprawki trzeciej w zakresie, w jakim została zgłoszona, jak i również poprawek nr 4 i 5, ponieważ dotyczą również art. 1 ust. 1 w zakresie skreślenia wyrazu „bezpośrednio".

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Nie, nie udzielam głosu pani poseł, bo umówiliśmy się. Nie udzielam głosu. Biuro Legislacyjne stwierdziło, że poprawka jest bezprzedmiotowa. Pytanie, czy te poprawki nie będą poddawane pod głosowanie? To znaczy, będą w zestawieniu i będą głosowane w przypadku, gdy na sali sejmowej poprawka nie uzyskałaby większości. Czy tak? OK. Rozumiem, że Biuro Legislacyjne mówi, że poprawki nr 3 i 4 są bezprzedmiotowe.

Przechodzimy do poprawki szóstej. To jest poprawka Lewicy. Mam pytanie, czy ona była wczoraj zgłaszana czy nie? Była. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Proszę bardzo.

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, w przypadku głosowania poprawki nr 6 i pozytywnej rekomendacji Komisji, przyjęcie poprawki nr 6 spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 7 i 8.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania poprawki szóstej. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki szóstej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 7. Proszę o uzasadnienie, panie pośle, 30 sekund.

Poseł Adrian Zandberg (Lewica) – spoza składu Komisji:

To jest już naprawdę minimalistycznie wprowadzone. Już nie wstępni i zstępni, jak ostatnim razem, tylko w siódmej i ósmej poprawce mówimy o dziecku i rodzicu. To jest

naprawdę minimalne rozciągniecie, które wydaje się nam, że powinno znaleźć się w tej ustawie. Apelujemy o przyjęcie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:
Negatywne. Wydaje się mi, że wczoraj na posiedzeniu Komisji zawarliśmy pewien kompromis, poparliśmy waszą poprawkę i nie chcemy iść dalej. Prosimy o odrzucenie poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki siódmej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 osób – 18 było za, 20 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 8. Czy ona jest nowa? Rozumiem, że stanowisko rządu jest negatywne? Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 8? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do dziewiątej poprawki. Pytanie do Klubu Koalicji Obywatelskiej: czy ta poprawka była wczoraj rozpatrywana? Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:
Stanowisko jest negatywne, proszę o odrzucenie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Przystępujemy do głosowania. Panie pośle, powiedziałem, jeśli poprawka była wczoraj zgłoszona, nie ma uzasadnienia. Uzasadnienie jest dla nowej poprawki. W związku z tym, poddaję poprawkę pod głosowanie. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki dziewiątej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 19 było za, 19 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 10. Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Paluch:
Panie przewodniczący, szanowni państwo, chcemy zabrać głos przy poprawce nr 10. Uważamy, że tę poprawkę, zgodnie z sugestią Klubu Koalicja Obywatelska, należy głosować z innymi poprawkami. Jeśli państwo pozwolą, podyktuję kolejne numery poprawek, które należy głosować z poprawką nr 10. Zgodnie z sugestią, poprawka została zgłoszona w bloku tematycznym we wskazanym zakresie. Poprawkę należy głosować łącznie z poprawkami nr: 11, 15, 34, 46, 49, 55, 56, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 76, 79, 81, 82, 100, 101, 109, 117 i 122. Oprócz tego mamy jeszcze jedną uwagę do poprawki nr 10, że w przypadku przyjęcia tej poprawki z poprawkami enumeratywnie wymienionymi przed chwilą, inne poprawki o numerach: 16–18 oraz 35, 57 i 62 będą bezprzedmiotowe.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):
Szanowni państwo, ponieważ to jest duży zakres poprawek, pozwolę posłom wnioskodawcom zabrać głos. Mają państwo trzy minuty na uzasadnianie tej poprawki. Rozumiem, że w jednym bloku będziemy głosowali około 20 poprawek. Czy tak? Bardzo proszę posła przedstawiciela o krótkie uzasadnienie.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:
Chcę zapytać panów z Biura Legislacyjnego, czyje to były sugestie? Prowadzę tę ustawę i nic o tym nie wiem. Nikomu nie sugerowałem, żeby głosować łącznie. Najpierw chciałbym uzyskać odpowiedź na to pytanie, a potem będziemy rozmawiać o kolejnych.

Legislator Wojciech Paluch:
Szanowni państwo, poprawka, którą trzymam przed sobą, jest zatytułowana: poprawka do sprawozdania Komisji i zawiera ona 24 poprawki bez uzasadnienia, natomiast one

stanowią jednolity tekst jednej poprawki. Sam tytuł wskazuje, że to nie są poprawki, tylko jedna poprawka. Wyszliśmy z założenia, że stanowią jednolitość z uwagi na zakres merytoryczny i należy połączyć w jeden blok, o którym wspomniałem przed chwilą.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

To jest nadinterpretacja z państwa strony, panie mecenasie. To są oddzielne poprawki, dotyczą różnych spraw i bardzo proszę o głosowanie każdej poprawki oddzielnie.

Legislator Wojciech Paluch:

Panie pośle, jeśli rzeczywiście źle zrozumieliśmy intencję wnioskodawcy, która tutaj była inaczej sformułowana, to wycofujemy się z sugestii blokowego głosowania poprawki nr 10 z pozostałymi poprawkami i jak uznał pan poseł, wszystkie te poprawki powinny być głosowane oddzielnie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze, poprawka nr 10, bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Czytam w dokumentach, które przygotowano, że przyjęcie poprawki nr 10 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 11. Czy to prawda?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, jeszcze nie głosowaliśmy poprawki nr 10.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Przygotowano w bloku poprawki nr 10 i 11. Mieliśmy je głosować razem, a teraz mamy informację, że przyjęcie poprawki nr 10 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 11.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania poprawki nr 10.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, to jest nowa poprawka. Umówiliśmy się, że jest uzasadnienie do tej poprawki. Czy możemy uzasadnić? Po drugie, nie widzę powodu i chciałbym dowiedzieć się od Biura Legislacyjnego, zanim zaczniemy uzasadniać, dlaczego przyjęcie poprawki nr 10 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 11?

Legislator z Biura Legislacyjnego Jarosław Lichocki:

Taka uwaga znalazła się w materiale roboczym, który państwo mają. Kolega nie zgłaszał bezprzedmiotowości. W trakcie opracowania materiału roboczego, proszę zwrócić uwagę, wnioskodawcy proponują nadanie brzmienia ust. 1, natomiast w poprawce nr 11 dodanie zdania trzeciego i czwartego. Jak rozumiem z tonu i pytania pana posła wnioskodawcy, te poprawki nie wykluczają się i w przypadku przyjęcia poprawki nr 10 i 11, ust. 1 w art. 2 będzie miał cztery zdania.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Tak jest, dokładnie. Poprosimy teraz kolegę Marka Wójcika o uzasadnienie.

Przedstawiciel Związku Miast Polskich Marek Wójcik:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, państwo ministrowie, szanowni państwo, państwo przegłosowali poprawkę nr 2, która określa, że ustawa obejmuje osoby przybyłe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zwracam państwa uwagę, że w aktualnej treści ustawy jest mowa, że „wjechał", a nie „przybył", a to jest zasadnicza różnica. W związku z tym proponujemy poprawkę – zamiast „wjechał legalnie na teren Rzeczypospolitej Polskiej", powinno być: „przybył".

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 10. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 10? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów – 19 było za, 18 przeciw. Poprawka uzyskała rekomendację.

Mam pytanie, czy poprawka nr 11 jest bezprzedmiotowa, czy nie?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Jest przedmiotowa i chcemy ją uzasadnić.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy poprawka nr 11 była wczoraj zgłaszana? Dobrze, 30 sekund na uzasadnienie.

Przedstawiciel ZMP Marek Wójcik:

Szanowni państwo, zgodnie z artykułem…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panowie, mam uprzejmą prośbę. Dopuszczałem państwa organizacje do uzasadnienia poprawek podczas sprawozdania. Jednak bardzo proszę, żeby na etapie drugiego czytania poprawkę uzasadniał poseł. Wczoraj pozwoliłem panu przewodniczącemu mówić cały czas. Jesteśmy na etapie poprawek…

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Dobrze, następną poprawkę będę uzasadniał.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Nie wyrażam zgody, panie pośle. Poprawkę uzasadnia poseł. Wczoraj państwu pozwoliłem, pan przewodniczący cały czas uzasadniał. W tej chwili 30 sekund należy do państwa posłów.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Zgodnie z art. 182 Kodeksu pracy, minimalnym okresem urlopu macierzyńskiego jest 8 tygodni. Służy on nie tylko opiece nad noworodkiem, ale również powrotowi do sił matki dziecka, zakończenie legalności pobytu matki i dziecka, np. kilka dni po porodzie, jak i rozdzielnie z innymi. W związku z tym proszę o przyjęcie.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 11? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Szanowni państwo, chciałbym przystąpić do jednego głosowania. Chciałbym, abyśmy przegłosowali kwestię, o której mówiliśmy wczoraj. Jeżeli nie będzie sprzeciwu do zgłoszonej poprawki i nikt na sali nie powie „sprzeciw", poprawkę uznamy za przyjętą. Zostało zgłoszonych ponad 20 poprawek z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, ale być może one są takie, które według państwa należy przyjąć. Wtedy zapytam, czy jest sprzeciw wobec danej poprawki. Jeśli państwo powiedzą, że nie ma sprzeciwu, uznam, że poprawka została przyjęta. Czy możemy zgodzić się na takie rozwiązanie? Bardzo proszę o przegłosowanie. Kto z państwa jest za tym, aby przy braku sprzeciwu ze strony państwa posłów do zgłoszonych poprawek, uznać je za przyjęte bez potrzeby głosowania? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 36 posłów – 34 było za, 2 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że moja propozycja uzyskała akceptację. W związku z tym, będę podawał poprawki i pytał, czy jest sprzeciw wobec ich przyjęcia – jeśli będzie sprzeciw, przejdziemy do głosowania.

Przechodzimy do poprawki nr 12 zgłoszonej przez Klub Prawo i Sprawiedliwość. Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki? Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Wobec braku sprzeciwu stwierdzam, że poprawka nr 12 została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 13. Pan poseł Zimoch: czy poprawka była wczoraj prezentowana?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Panie przewodniczący, poprawka nie była wczoraj prezentowana, ale ona jest po uzgodnieniu ze stroną rządową. Pan minister wyraził chęć przyjęcia tej poprawki, jeśli będzie zmodyfikowana. Przepis ma na celu w jasny sposób przesądzić, że obywatele Ukrainy, którzy wycofali wniosek o ochronę międzynarodową lub deklarację zamiaru ubiegania się o nią, zostaną objęci przepisami niniejszej ustawy.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Przyjmuję, jeśli to jest poprawnie legislacyjnie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Wojciech Paluch:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Zatem, wobec zgody rządu uznaję, że poprawka nr 13 została przyjęta.

Czy są uwagi do poprawki nr 14? Głosujemy.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rząd popiera tę poprawkę.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Przepraszam, ale co to znaczy „skreślić zdanie drugie”?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, proszę o przedstawienie poprawki.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Trzeba wejść i przeczytać, ale może nie umiecie?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Skreślamy zdanie: „W przypadku obywatela Ukrainy nieposiadającego pełnej zdolności do czynności prawnych wniosek składa przedstawiciel ustawowy albo osoba sprawująca faktyczną pieczę nad dzieckiem”.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest zgoda na przyjęcie tej poprawki? Zgoda. Zatem stwierdzam, że poprawka nr 14 została przyjęta.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Bardzo proszę, panie przewodniczący, aby pan poseł Kaleta dzisiaj wyhamował z takimi uwagami. To jest niegrzeczne, żeby nie powiedzieć mocniej.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie pośle Kaleta, przywołuję pana do porządku. Naprawdę.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Panie pośle, to jest nielogiczne, że oni nie umieją czytać.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie pośle, bardzo proszę o spokój i nieobrażanie posłów. Dobrze? Bardzo proszę, żeby pan nie obrażał posłów.

Głos z sali:

Panie przewodniczący, pan poseł Kaleta nie jest już w stanie nikogo obrazić, dajmy spokój.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Nie podpuszczaj mnie pan.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie pośle Kaleta, bardzo proszę, bo w tym momencie nie posuniemy się do przodu.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 15. Biuro Legislacyjne?

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, przyjęcie poprawki nr 15 spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 16, 17 i 18.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Rozumiem, że zgłoszonych zarówno przez Klub Prawo i Sprawiedliwość, jak i Koło Polska 2050. Dobrze. Mam pytanie, czy poprawka nr 15 była wczoraj prezentowana?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Nie była prezentowana. Chodzi o znaczne uproszczenie procedur. To jest wniosek samorządu.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Mam odrębne odczucie. Wydaje się mi, że to jest skomplikowanie procedur, w związku z tym prosimy o odrzucenie. Nasze poprawki nr 16, 17 i 18 ułatwiają.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 15? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 16. Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 16? Nie słyszę. Stwierdzam, że poprawka nr 16 została przyjęta.

Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 17? Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, jedna sugestia, że przyjęcie poprawki nr 17 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 18.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 17? Nie słyszę. Stwierdzam, że poprawka nr 17 została przyjęta. Rozumiem, że przyjęcie poprawki nr 17 stanowi bezprzedmiotowość poprawki nr 18.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 19, zgłoszonej przez Klub Prawo i Sprawiedliwość. Mam pytanie, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 19? Panie ministrze, mam prośbę, czy może pan w dwóch żołnierskich zdaniach powiedzieć o sensie tej poprawki? Może to spowoduje, że nikt nie będzie przeciw? To jest dość duża poprawka.

Dyrektor Departamentu Zarządzania Systemami w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Maciej Górski:

To są zmiany porządkujące kwestie działania rejestru PESEL. Po pierwsze, na wniosku wprowadzamy nr PESEL, to znaczy odpowiednik nr PESEL wydany przez organ ukraiński. Po drugie, porządkujemy kwestię oświadczeń, które uproszczą urzędnikom w samorządzie i spełnią funkcję dowodową dla tych przesłanek nadania nr PESEL w tym specjalnym trybie. Pozostałe poprawki do tego artykułu są konsekwencją.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 19? Nie słyszę. Stwierdzam, że poprawka nr 19 została przyjęta.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 20. Czy ta poprawka była wczoraj rozpatrywana? Była. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 20? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę

o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 18 było za, 20 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 21. Czy jest sprzeciw do poprawki nr 21? Nie słyszę. Stwierdzam, że poprawka nr 21 została przyjęta.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 22. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 22? Nie słyszę. Stwierdzam, że poprawka nr 22 została przyjęta.

Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 23? Nie słyszę. Stwierdzam, że poprawka nr 23 została przyjęta.

Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 24? Nie słyszę. Stwierdzam, że poprawka nr 24 została przyjęta.

Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 25?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Poproszę pana ministra o zdanie uzasadnienia.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, krótkie uzasadnienie – pkt 23 zastąpić pkt 24.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

To jest tylko poprawka porządkowa, odwołanie w sprawach decyzji legislacyjnych.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Biuro Legislacyjne? Nie mają państwo uwag. Czy jest zgoda? Zatem stwierdzam, że poprawka nr 25 została przyjęta.

Czy była wczoraj poprawka nr 26? Czy pan poseł ją podtrzymuje? Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 26? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 9 było za, 19 przeciw, 10 osób wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Czy poprawka nr 27 była wczoraj prezentowana?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Nie, nie była. Ona jest zmodyfikowana. Przepis polega na zmianie regulacji zawartej w ust. 14 dotyczącej obowiązku wojewody, możliwych działań wojewody. Zasadne jest wskazanie jako zasady, w pierwszym z przepisów artykułu, istnienia obowiązku zapewnienia pomocy obywatelom Ukrainy przez okres dwóch miesięcy, zaś możliwość zapewnienia tej pomocy przez dłuższy okres, jako przepisu o charakterze fakultatywnym i czasowym zakresie obowiązywania dłuższym niż czas bezpośredniej interwencji państwa.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 27? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 28? Nie słyszę. Poprawka została przyjęta.

Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 29? Proszę, panie ministrze, żeby ktoś krótko ją uzasadnił, bo ona jest dość obszerna.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

To jest nasza obietnica, którą złożyliśmy, że będzie rejestr wydatków, do których nie stosowano Prawa zamówień publicznych. Ten rejestr będzie w Biuletynie Zamówień

Publicznych, żeby mogła być kontrola późniejsza wydatków i było transparentne z punktu widzenia opinii publicznej. Nie było tego w przepisie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Rozumiem, że wczoraj podczas debaty strona samorządowa i inne osoby zwracały uwagę na ten temat. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki bez głosowania? Nie słyszę. Poprawka nr 29 została przyjęta.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 30? Poprawka nie była wczoraj zgłaszana, panie pośle?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, bardzo szybko procedujemy, natomiast wydaje się mi, że wobec przyjęcia poprawki nr 29, poprawka nr 30 jest bezprzedmiotowa. To tak na pierwszy rzut oka.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Ten przepis jest dokładnie tym samym, co przegłosowany i przyjęty przed chwilą, tylko że rząd zadeklarował większą liczbę informacji przedstawioną w biuletynie.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Zatem wycofuję poprawkę nr 30.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Poproszę o trzy minuty przerwy, aby państwo z Biura Legislacyjnego spojrzeli, czy poprawka nr 29 konsumuje poprawkę nr 30? OK, rozumiem, poprawka nr 30 została wycofana.

Poprawka nr 31? Pan poseł Zimoch.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Oczywiście podtrzymujemy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne. Nie potrzebuję uzasadnienia.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 31? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 osób – 17 było za, 20 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 32. Wczoraj była.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Tak, podtrzymujemy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Jest negatywne, bo to jest ta sama materia.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęcie poprawki nr 32? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów – 16 było za, 19 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Poprawka nie uzyskała większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 33. Czy poprawka była wczoraj zgłaszana? Nie. Panie pośle, proszę o zaprezentowanie.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Również chodzi o Prawo zamówień publicznych, tym razem o czynności, które powinien wykonać Urząd Zamówień Publicznych.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Strona rządowa?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Przeciwna.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 33? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozparzenia poprawki nr 34. Panie pośle, zanim oddam panu głos, poproszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, poprawka nr 34 to propozycja nadania nowego brzmienia art. 10. Mamy uwagę, że przyjęcie poprawki nr 34 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki poniżej nr 35.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Teraz oddaję głos panu posłowi.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Tak, zgadzam się, wczoraj rozmawialiśmy na ten temat, natomiast zmodyfikowaliśmy poprawkę tak, jak sugerował pan minister. Zlecenie może być dokonane na wniosek, a nie na mocy umowy.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Wszystko pięknie, tylko że zgodziliśmy się na jedną zmianę, a wy dopisaliście 2% obsługi wszystkich kosztów dla samorządu. Przepraszam, ale nie umawialiśmy się na to. Rekomenduję odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 34? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 18 było za, 20 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Teraz przystępujemy do poprawki nr 35. Panie pośle, bardzo proszę. To jest nowa poprawka czy wczoraj zgłoszona?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Nowa. Chodzi o wydłużenie okresu do 60 dni.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Nie może być dla każdego podmiotu, bo część osób bierze pieniądze od Ukraińców. Wezmą pieniądze od Ukraińców i jeszcze trzeba będzie im zapłacić. Na to nie ma zgody. Dlatego rekomendujemy odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 35? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 15 było za, 20 przeciw, 3 posłów wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Poprawka nr 36 została wycofana. Czy tak, panie pośle?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Tak, już o tym informowałem.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przechodzimy do poprawki nr 37. Czy pani poseł będzie uzasadniać? Proszę bardzo.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Krótko. W tej poprawce chcemy umożliwić, aby Komisja Finansów Publicznych opiniowała zarówno projekt, jak i sprawozdanie z realizacji planu finansowego funduszu, aby ten fundusz był pod kontrolą Sejmu. To są pieniądze publiczne i to jest bardzo ważne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 37? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 18 było za, 20 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przechodzimy do poprawki nr 38. Czy to jest nowa poprawka czy była wczoraj?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Była, tylko zwracamy uwagę na kontrolę parlamentarną. Mam nadzieję, że ten, kto słyszał uzasadnienie pani poseł Pauliny Hennig-Kloski, będzie głosował za.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan poseł chce powtórzyć to, co pani poseł mówiła z mównicy, w związku z tym prosi pana ministra, aby pozytywnie zaopiniował tę poprawkę.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Niestety, pan poseł mnie nie przekonał. Rekomendujemy odrzucenie.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Ja mogę nie przekonać, ale pani poseł powinna, panie ministrze

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 38? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 39. Ona była wczoraj omawiana. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 39? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 19 było za, 19 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 40. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 40? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przechodzimy do poprawki nr 41. Czy poprawka była wczoraj omawiana, czy jest nowa? Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Zofia Czernow (KO):

W tej poprawce chodzi o to, że Bank Gospodarstwa Krajowego opracuje projekt planu finansowego, a zatwierdzi go prezes Rady Ministrów. Chodzi o to, aby przed zatwierdzeniem przez prezesa Rady Ministrów projekt był zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Finansów Publicznych.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję za zwięzłą wypowiedź. Pan minister.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rekomendujemy negatywnie. To bardzo wydłuża czas, do kiedy pojawią się pieniądze.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 41? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 19 było za, 19 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 42 bez głosowania?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Chcę tylko powiedzieć panu ministrowi, że treść poprawki świadczy o tym, że czas nie byłby wydłużany przez uzyskanie opinii Komisji Finansów Publicznych. Fundusz funkcjonuje na podstawie projektu planu.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan poseł odniósł się do poprawki nr 41. Mam pytanie, czy ktoś jest przeciw poprawce nr 42?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Nie jesteśmy złośliwi i nie będziemy zgłaszali sprzeciwu.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję, zatem stwierdzam, że poprawka nr 42 została przyjęta bez głosu sprzeciwu.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 43. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 43? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 18 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 44. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 44? Jest sprzeciw. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 44? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 36 posłów – 17 było za, 19 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 45. Czy ona była wczoraj? Proszę, pani poseł.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Wysoka Komisjo, to jest bardzo ważna poprawka. Proszę zwrócić uwagę, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych mogą być tworzone rezerwy i jest propozycja, aby nowa rezerwa celowa mogła być utworzona do 21 grudnia z zablokowanych środków i ona nie wymaga żadnej opinii Komisji Finansów Publicznych. Chcę powiedzieć, że wszystkie rezerwy podlegają opiniowaniu przez Komisję Finansów Publicznych. Jeżeli my wprowadzimy wyłomy w rezerwach i jedne będą opiniowane a inne nie, wówczas Sejm straci całkowitą kontrolę nad rezerwami w budżecie państwa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Prosimy o odrzucenie tej poprawki, czyli głosujemy przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Pan minister zaczyna dyscyplinować swoich posłów. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 45? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 18 było za, 20 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 46. Czy poprawka była wczoraj zgłaszana? Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne. Głosujemy przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, to jest sugestia. Jeśli pan powie „przeciw”, to koledzy będą wiedzieć, jak mają głosować. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 46? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 19 było za, 19 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 47. Czy ona była wczoraj prezentowana? Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Proszę posłuchać – popieramy tę poprawkę. Głosujemy za.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poprawka zostanie przyjęta bez głosowania. Nie słyszę sprzeciwu, zatem poprawka nr 47 ma pozytywną rekomendację.

Przechodzimy do poprawki nr 48. Panie pośle, czy ona była wczoraj prezentowana, czy to jest nowa poprawka?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Była, ale zachęcamy do ponownej refleksji.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan poseł zachęca pana ministra do powiedzenia: tak.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Nasz sztab mówi: przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Nie żartując, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 48? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 49. Jeśli dobrze pamiętam, Karta Dużej Rodziny była wczoraj zgłaszana? Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, aby Karta Dużej Rodziny była dla uchodźców z Ukrainy? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów – 18 było za, 19 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Mam pytanie, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 50?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Powiem, że to jest druga część naszej obietnicy dotyczącej transparentności wydatków bez stosowania Prawa zamówień publicznych.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Nie ma sprzeciwu, wycofujemy poprawkę nr 51.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Zatem, wobec braku sprzeciwu, stwierdzam, że poprawka nr 50 została przyjęta, a poprawka nr 51 stała się bezprzedmiotowa.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 52. Pytanie do posłów z Koalicji Obywatelskiej, czy była ona wczoraj prezentowana, czy nie?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Nie była wczoraj prezentowana. To jest konsekwencja Prawa zamówień publicznych, konsekwencja działań prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, czy jest zgoda?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

W tym przypadku rekomendacja jest negatywna. Prosimy o głosowanie przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Zatem przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 52? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 19 było za, 19 przeciw. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 53. Mam pytanie do pana posła Zimocha, czy była wczoraj? Była. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko negatywne, prosimy o głosowanie przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 53? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 18 było za, 20 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 54.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Głosujemy przeciw, to znaczy rząd rekomenduje głosowanie przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 54? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 8 było za, 20 przeciw, 11 osób wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 55. Czy poprawka była wczoraj zgłaszana? Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Przeciwne. Prosimy o głosowanie przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 55? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów – 18 było za, 19 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 56. Czy była ona wczoraj zgłaszana? Panie ministrze, stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rekomendacja negatywna, prosimy o głosowanie przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 56? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 19 było za, 20 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 57. Pan poseł Zimoch.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Wczoraj mówiliśmy o tej poprawce, zgłaszaliśmy ją. Przypominam tylko, że są różnice w kalendarzach obowiązkowych szczepień ochronnych dzieci w jednym i drugim kraju. Odpowiadając niestety na negatywną opinię wiceministra Kraski, chcemy uzasadnić, że w tej poprawce chodzi o działanie natychmiastowe, bez czekania trzech miesięcy. Ustawa o zapobieganiu chorobom zakaźnym przewiduje, że osoby przebywające do trzech miesięcy w Polsce nie mają obowiązku szczepień, a istotą szczepień jest profilaktyka. Dzieci zostaną na pewno dłużej niż trzy miesiące, więc nie ma sensu czekać na szczepienia. Bardzo proszę, aby strona rządowa jeszcze raz pochyliła się nad poprawką i jej sensem.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko rządu jest podobne jak wczoraj. Przypominam, że odrzuciliśmy poprawkę, bo są inne przepisy, które regulują te sprawy w sposób wystarczający. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 57? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 18 było za, 21 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja nie rekomenduje przyjęcia poprawki nr 57.

Przechodzimy do poprawki nr 58. Poprawka była wczoraj prezentowana. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne. Proszę o odrzucenie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 58? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 18 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 59. Panie pośle, była wczoraj czy jest nowa?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Jest zmodyfikowana. Chodzi o to, że minister właściwy do spraw polityki społecznej określi, w drodze rozporządzenia, wzór oświadczenia w języku polskim i ukraińskim. Krótko mówiąc, chodzi o zagwarantowanie jak najsprawniejszej komunikacji z obywatelami Ukrainy, niewładającymi językiem polskim.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Przeciw. W inny sposób zapewnimy te sprawy. Rekomendujemy odrzucenie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 59? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Czy poprawka nr 60 była prezentowana? Dobrze. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne. My to regulujemy w art. 103 i zadanie zlecone jest w 80% a nie w całości. Oczekujemy solidarności od samorządów. Rekomendujemy odrzucenie.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Panie ministrze, w takim razie wycofuję tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Poprawka nr 60 została wycofana.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 61 Klubu Koalicji Obywatelskiej. Panie pośle, była wczoraj czy to jest nowa poprawka? Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rekomendujemy przyjęcie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

W takim razie, wobec braku sprzeciwu poprawka nr 61 została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 62. Panie ministrze, może dwa krótkie zdania na temat tej poprawki, bo ona jest dość szeroka.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Nie potrzeba uzasadnienia. Wycofujemy poprawki nr 63–67. Ta poprawka konsumuje to, co wczoraj proponowaliśmy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze, ale poproszę pana ministra o dwa zdania, bo rozumiem, że pan minister rozjaśni obraz i panowie wycofają cztery poprawki.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

To są nasze uzgodnienia z samorządami i obiecaliśmy samorządom 2% kosztów operacyjnych, bo to jest sposób wypłaty świadczenia jednorazowego w wysokości 300 zł.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Paluch:

Jeśli chodzi o poprawkę nr 62, to w przypadku jej przyjęcia…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Tak, ale pan poseł powiedział, że chce wycofać poprawki nr 63, 64, 65, 66 i 67. Czy tak, panie pośle? Tak. Zatem nie słyszę sprzeciwu wobec przyjęcia poprawki nr 62 i w tym momencie zostały wycofane poprawki nr 63–67.

Przechodzimy do poprawki nr 68. Czy wczoraj była omawiana ta poprawka, czy jest nowa?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

My jej nie prezentowaliśmy.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Prezentowaliście wczoraj. Nowe rejestry, które miałby prowadzić wojewoda. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

To nie my prezentowaliśmy, panie ministrze, ale możemy głosować.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 68? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 10 było za, 20 przeciw, 10 osób wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Poprawka nr 69. Panie pośle, była wczoraj czy jest nowa?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Jest nowa. Chodzi o kryteria kwalifikowania do pomocy żywnościowej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014–2020. Zmiana polega na uproszczeniu brzmienia przepisów, aby jednoznacznie wynikało, że uchodźcy, spełniającemu kryteria kwalifikowania do pomocy żywnościowej, pomoc rzeczywiście przysługuje.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Mamy inne uregulowania. Rekomendujemy odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 69? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 17 było za, 19 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 70 Klubu Koalicji Obywatelskiej. Rozumiem, że to jest nowa poprawka? Proszę, pani poseł.

Poseł Zofia Czernow (KO):

To jest nowa poprawka. Chcemy tą poprawką doprowadzić do sytuacji, żeby jednak plan finansowy Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych był opiniowany przez Komisję Finansów Publicznych, bo zapis w art. 32 to wyklucza. Apeluję o rozsądek i poparcie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko rządu jest negatywne. Prosimy o odrzucenie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 70? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 20 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 71. Czy była ona wczoraj prezentowana?

Poseł Piotr Borys (KO):

Była, ale jeszcze raz prosimy o przyjęcie. Chodzi o organizacje pozarządowe, które mogą być wspierane z Funduszu Sprawiedliwości.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie pośle, umawialiśmy się. Wiemy o co chodzi. Proszę o stanowisko pana ministra.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Wczoraj ta poprawka była głosowana. Przypominam, że poprawka zmienia, że środki zamiast bezpośrednio do potrzebujących będą *via* organizacje pozarządowe. My wolimy płacić bezpośrednio tam, gdzie jest taka możliwość.

Poseł Piotr Borys (KO):

Ale organizacje pozarządowe świadczą pomoc humanitarną na rzecz…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze, wiemy, pan minister ma odmienne zdanie. W związku z tym, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 71? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 72? Nie słyszę. Poprawka nr 72 została przyjęta zgodnie z wcześniej podjętymi przez nas decyzjami.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 73. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Proszę o dwa zdania uzasadnienia przez pana ministra.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Ministerstwo Infrastruktury usprawni funkcjonowanie polskiego transportu w dużej części opartego na osobach z Ukrainy. Tak odczytuję intencję tego przepisu.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Nie mamy nikogo z Ministerstwa Infrastruktury. Czy państwo chcą głosować tę poprawkę, czy przyjmujemy ją przez aklamację? Nie słyszę sprzeciwu, w związku z tym stwierdzam, że poprawka nr 73 została pozytywnie zarekomendowana.

Poprawka nr 74. Bardzo proszę, pani poseł, o zabranie głosu.

Poseł Bożena Żelazowska (KP) – spoza składu Komisji:

Poprawka dotyczy studentów, którzy studiowali na Ukrainie, a są innej narodowości, aby mogli mieć uprawnienia takie, jak studenci ukraińscy i Polacy, którzy też studiowali na Ukrainie. Poprawka również była prezentowana podczas debaty.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Zdecydowanie negatywne. Przypominam tylko, że jeśli ją przyjmiemy, to prawo, jakie otrzymują Ukraińcy, otrzyma także 20 tys. obywateli Indii, wiele tysięcy obywateli czarnej Afryki, którzy tam byli, Kazachowie, Tadżykowie, Kirgizi. Naprawdę nie ma takiej potrzeby. Jeżeli chcecie skompromitować pomoc dla Ukraińców, piszcie takie poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 74? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów – 8 było za, 20 przeciw, 9 osób wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 75. Czy ona była wczoraj zgłaszana?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Nie była. Pani poseł uzasadni.

Poseł Krystyna Szumilas (KO) – spoza składu Komisji:

To jest poprawka, która pozwoli, za zgodą kuratora oświaty, zatrudnić w szczególnych przypadkach, gdy w szkole są uczniowie ukraińscy, nauczyciela z Ukrainy z Kodeksu pracy. Takie rozwiązanie jest stosowane w stosunku do polskich nauczycieli. Mamy pół miliona dzieci, które już są na terenie Polski, a nie mamy nauczycieli znających język ukraiński. Tutaj jest zaznaczenie, że nauczyciel powinien posługiwać się językiem polskim. Dziękuję.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Jeżeli nauczyciel posługuje się językiem polskim, nie ma problemu z zatrudnieniem go w szkole i nie widzimy potrzeby dodawania takiej poprawki.

Poseł Krystyna Szumilas (KO) – spoza składu Komisji:

Jest problem, bo nie ma nostryfikacji dyplomu i nie zostanie zatrudniony w ciągu najbliższego półrocza.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze, pani poseł, pan minister jest przeciwny tej poprawce, w związku z tym, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 75? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przechodzimy do poprawki nr 76. Czy ona była wczoraj prezentowana? Panie ministrze, proszę o stanowisko do tej poprawki.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 76? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów – 18 było za, 19 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 77. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 77? Nie słyszę. Wobec braku sprzeciwu stwierdzam, że poprawka nr 77 została przyjęta, ma pozytywną rekomendację.

Czy poprawka nr 78 była wczoraj prezentowana? Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 78? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów – 17 było za, 20 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 79. Panie pośle, czy ona była wczoraj prezentowana?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Nie była wczoraj prezentowana. Poprawka została wczoraj uzgodniona z panem ministrem Piontkowskim i umożliwi tworzenie nowych szkół przez podmioty nie będące samorządami.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Tak, wiemy, o co chodzi. Czy można poprosić pana ministra Piontkowskiego? Nie będziemy głosować, jeśli poprze.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy pan minister Piontkowski nas słyszy?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Dariusz Piontkowski:

Byłem na sali sejmowej. Jesteśmy przeciwni, ponieważ oddziały międzynarodowe nie służyły temu, aby tworzyć…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

To nie jest ta poprawka.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Darku, to nie dotyczy oddziałów międzynarodowych. To jest kwestia obniżenia standardów do lokalizacji prowadzenia zajęć.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

To jest poprawka, w której w art. 48 ust. 8 nadać brzmienie: „do tworzenia innej lokalizacji, prowadzenia zajęć…”

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Chodzi o umożliwienie tworzenia szkół w innych lokalizacjach przez podmioty niepubliczne, nie samorządowe.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Rozumiem, jesteśmy za tym, aby były szybsze opinie straży pożarnej oraz sanepidu.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

To jest ta poprawka.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Natomiast, czy mają być obniżone standardy, to jest decyzja, którą musi podjąć sanepid i straż, czyli MSWiA.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ale rozumiem, że straż i tak nie odbierze obiektu.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Panie ministrze, w tej poprawce nie ma obniżania standardów.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Jeżeli chodzi o szybszy termin, jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Rozumiem, że jest akceptacja wobec braku sprzeciwu. Biuro Legislacyjne.

Legislator z Biura Legislacyjnego Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, tutaj musimy zasygnalizować *stricte* kwestię legislacyjną i prosić o wyjaśnienie. Mając przed sobą tę poprawkę, która została zgłoszona w trakcie drugiego czytania, chcemy zauważyć, że o ile nie mamy żadnych wątpliwości co do propozycji brzmienia ust. 8 w art. 48, o tyle jest zasadnicza wątpliwość co do dodawanego ust. 8a. Proszę zwrócić uwagę, to też zostało zaznaczone, zasygnalizowane w zestawieniu, którym państwo dysponują. Dodawany ust. 8a, według propozycji wnioskodawców, miałby się składać z dwóch punktów, po których jest część wspólna w brzmieniu: „może nastąpić w każdym czasie". Zgodnie z tym, co zostało złożone w trakcie drugiego czytania, potem pojawia się pewien fragment, którego niestety nie wiemy, w jaki sposób należy go interpretować. Po słowach „w każdym czasie" mamy koniec ust. 8a, a potem pojawia się pewna treść, która nie jest w jakikolwiek sposób ujęta w formie jednostki redakcyjnej. Trudno nam powiedzieć, co oznaczają wyrazy: „art. 28 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego stosuje się odpowiednio"? Co to jest? Prawdę powiedziawszy, trudno to zdefiniować. Czy można prosić o wyjaśnienie? Jeżeli ta poprawka miałaby otrzymać pozytywną rekomendację Wysokiej Komisji, ta kwestia wymaga wnikliwej analizy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Jeżeli Biuro Legislacyjne zgłasza takie zastrzeżenia, proponuję, żebyśmy wykreślili ten zapis.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ta poprawka nie może być już modyfikowana. Albo przyjmiemy poprawkę, albo państwo ją wycofają, a za zgodą…

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Panie przewodniczący, możemy jeszcze raz pochylić się nad nią w Senacie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

… pana ministra wprowadzimy ją w Senacie.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Przyjmijmy poprawkę, a w Senacie ją poprawimy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Biuro Legislacyjne, czy możemy ją głosować?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Panie przewodniczący, możemy przypuszczać, że intencją wnioskodawców było to, aby w formie dodawanego ust. 8b odnieść się do tej kwestii, uregulowanej w ust. 8a, i napisać, że przepisy art. 28 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio. Proszę zwrócić uwagę, że w tej chwili musielibyśmy dokonywać dość znaczącej ingerencji w poprawkę zgłoszoną w trakcie drugiego czytania.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Dobrze, wycofuję tę poprawkę i trzymam za słowo, panie ministrze, że nie odrzucicie, gdy Senat przyjmie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, czy będzie zgoda, że państwo poprą tę poprawkę, gdy zostanie dobrze sformułowana w Senacie?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Byłoby najlepiej, gdyby Senat przyjął ustawę bez poprawek ze względu na czas. Będę namawiał Senat, żeby nie poprawiał tej ustawy, mimo rozbieżności. Mam nadzieję, że państwo to poprą. Natomiast to nie jest poprawka, bez której ustawa nie zafunkcjonuje. Gdyby ona była poprawna legislacyjnie, mielibyśmy pewność, zarekomendowałby ją.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Jest wycofana? Dobrze.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Tak, wycofałem tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Poprawka nr 79 została wycofana. Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 80.

Poseł Krystyna Szumilas (KO) – spoza składu Komisji:

Proszę o wyjaśnienie, bo to jest prawdopodobnie skreślenie klas dwujęzycznych, które wczoraj zostały przyjęte, w oddziałach międzynarodowych.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Prosimy Wysoką Komisję o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Dobrze. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 80, polegającej na skreśleniu art. 48a? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 21 było za, 19 przeciw. Poprawka uzyskała pozytywną rekomendację.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 81. Panie pośle, czy była wczoraj? Panie ministrze, proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 81? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 18 było za, 20 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 82. Czy ona była wczoraj prezentowana? Tak. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne. Prosimy o odrzucenie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 82? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 19 było za, 20 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przechodzimy do poprawki nr 83. Panie pośle, czy ona była wczoraj?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Wczoraj nie, ale dzisiaj kilka minut temu uzasadniałem ją przy innym artykule.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Sprzeciw. Prosimy o głosowanie przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 83? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 36 posłów – 15 było za, 19 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 84 Klubu Lewica. Panie pośle, czy ona była wczoraj? Była. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Była i też jest w ustawie. Jest wyprawka szkolna w ustawie, więc po co drugi raz ją wpisywać? Nie widzę potrzeby przyjmowania tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy pan poseł podtrzymuje czy wycofuje poprawkę? Dobrze, głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 84? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 18 było za, 20 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 85. Czy jest sprzeciw?

Poseł Krystyna Szumilas (KO) – spoza składu Komisji:

Jest sprzeciw. Bardzo proszę ministerstwo o wyjaśnienie, bo to jest chyba wyrzucenie nauczania domowego dla dzieci ukraińskich, co mogłoby być dobrym rozwiązaniem w niektórych przypadkach.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo proszę, strona rządowa.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Wydaje się mi, że wczoraj ta poprawka została zaakceptowana na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ale to jest państwa poprawka, zgłoszona w tej chwili. To jest poprawka zgłoszona przez Prawo i Sprawiedliwość. Pani poseł pyta, czy…

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Ta poprawka była już chyba wczoraj zaakceptowana. Jesteśmy za tym, aby nauczanie domowe nie obejmowało…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, nie mogła być wczoraj zaakceptowana, dlatego że dopiero dzisiaj jest zgłoszona.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Rozumiem. Jesteśmy za tym, aby nauczanie domowe nie obejmowało dzieci z Ukrainy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania… Proszę bardzo.

Legislator Wojciech Paluch:

Chcemy tylko zauważyć, że wczoraj rzeczywiście została zgłoszona poprawka w trakcie szczegółowego rozpatrywania rządowego projektu i obecne brzmienie tego artykułu jest następujące: „do dzieci i uczniów będących obywatelami Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uznawany jest za legalny na podstawie art. 2 ust. 1, nie stosuje się przepisu art. 37 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe". Ta poprawka jest bezprzedmiotowa.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pytanie, czy państwo chcą wycofać poprawkę, bo taki zapis został przyjęty?

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Tak, możemy ją wycofać. Ona jest już w tekście ustawy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, czy jest zgoda?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Tak, jest zgoda.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Poprawka nr 85 została wycofana.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 86. Czy jest zgoda na przyjęcie? Panie ministrze, dwa zdania wyjaśnienia i potem pytanie, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia. Poprawka nr 86 – „po art. 50e dodać art. 50f". Panie ministrze, proszę o krótką informację.

Sekretarz stanu w MEiN Dariusz Piontkowski:

Poprawka również była wczoraj zgłaszana przez pana posła Kaletę. Proszę legislatorów o sprawdzenie, czy tego nie ma już w tekście ustawy?

Legislator Wojciech Paluch:

Jeśli państwo pozwolą, chcę zasugerować, że wczoraj w ramach rozpatrywania została zgłoszona poprawka, której art. 50b nadawał brzmienie. To był dodawany artykuł. W ust. 1 rzeczywiście jest mowa, że nauczanie w oddziale przygotowawczym, o którym mowa w art. 165 – wydaje się nam, że to są przepisy identyczne. Jeśli państwo pozwolą, prosimy o przysłowiową minutę w celu zweryfikowania poprawki, czy ona nie jest identyczna z przyjętą wczoraj poprawką.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ogłaszam 5 minut przerwy, panowie to sprawdzą.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Szanowni państwo, wznawiam obrady po przerwie. Oddaję głos panu przewodniczącemu Kalecie.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Proszę państwa, po konsultacji z Biurem Legislacyjnym i z rządem, chcę wycofać poprawkę nr 86, ale także już przegłosowaną poprawkę nr 77. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Poprawki nr 86 i 77 zostały wycofane. Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 87. Czy poprawka nr 87 była omawiana wczoraj? Bardzo proszę, pani poseł, o krótką informację.

Poseł Krystyna Szumilas (KO) – spoza składu Komisji:

W poprawce nr 87 chodzi o uelastycznienie przepisu dotyczącego zatrudnienia nauczyciela na więcej niż połowę etatu w szkole, w której są Ukraińcy, nie tylko wtedy, gdy jest dodatkowy oddział, ale wtedy, gdy pojawią się tam uczniowie z Ukrainy. Chcę podkreślić, że to jest za zgodą nauczyciela.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 87? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów – 19 było za, 17 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 87 uzyskała pozytywną rekomendację.

Poprawka nr 88 została wycofana. Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 89. Czy była wczoraj prezentowana? Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 89? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 18 było za, 18 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przechodzimy do poprawki nr 90. Poprawka była już omawiana. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 90? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 16 było za, 21 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 91. Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Szumilas (KO) – spoza składu Komisji:

To jest poprawka, która też uelastycznia przepisy. Nauczyciel, który jest na świadczeniu kompensacyjnym, mógłby być zatrudniony w szkole, w której znajdą się dzieci ukraińskie, nie tylko w przypadku, gdy tworzony jest odrębny oddział.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 91? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 19 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Poprawka nr 92 Koła Polska 2050. Czy ona była omawiana?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Była omawiana, ale powiem jedno zdanie, jeśli pan pozwoli, panie przewodniczący. Po wczorajszym głosowaniu wypowiadał się radca prawny Naczelnej Izby Lekarskiej. Jeśli pan minister widział w tej poprawce jakieś ograniczanie przez nas, proponuję wysłuchać uwag ze strony Naczelnej Izby Lekarskiej. Dlatego proponujemy przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Szanowni państwo, to jest jedna z tych poprawek, które mają skompromitować ustawę. Przyjmujemy Ukraińców, wykorzystujemy ich umiejętności, dopuszczamy ich do zawodów lekarza, pielęgniarki, a tutaj pan poseł Zimoch działa zupełnie odwrotnie, bo nie dopuszcza ich, tworzy jakieś kategorie: asystent lekarza, asystent pielęgniarki. Nie ma na to zgody. Bardzo proszę wszystkich państwa posłów o zdecydowane odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 92? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 4 było za, 21 przeciw, 14 osób wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 93? Czy jest obecny przedstawiciel ministra zdrowia? Proszę, aby pan krótko omówił tę poprawkę, bo ona jest dość szeroka.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Piotr Bromber:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, poprawka odformalizuje kwestię pracy lekarzy i lekarzy stażystów w trakcie stażu podyplomowego. To jest kolejna zmiana, która sprawia, że odformalizujemy wykonywanie zawodów medycznych na czas tej sytuacji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Mam prośbę, żeby pan jeszcze uzasadnił poprawkę nr 94, bo ona wiąże się z tym zawodem.

Podsekretarz stanu w MZ Piotr Bromber:

Poprawka nr 94 odformalizuje też pracę lekarzy z Unii Europejskiej, Stanów Zjednoczonych, Kanady i Wielkiej Brytanii.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Mam pytanie, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 93? Wobec braku sprzeciwu uznaję, że poprawka nr 93 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 94? Nie słyszę. Stwierdzam, że poprawka nr 94 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 95. Panie pośle, czy ona była wczoraj prezentowana, czy jest nowa?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Tak, była, to jest podobna sytuacja jak wcześniej przy omawianych lekarzach i lekarzach dentystach. Chodzi o pielęgniarki i położne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, jakie jest stanowisko?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rekomendacja negatywna. Proszę o głosowanie przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 95? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 35 posłów – 3 było za, 19 przeciw, 13 osób wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 96.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica) – spoza składu Komisji:

Krótko uzasadnię. To jest poprawka zwalniająca z opłaty egzaminacyjnej osoby podchodzące do Farmaceutycznego Egzaminu Weryfikacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Zdecydowanie negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 96? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 5 było za, 21 przeciw, 14 osób wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Poproszę o uzasadnienie poprawki nr 97, bo rozumiem, że to jest nowa poprawka? Czy tak, pani poseł? Czy była już omawiana?

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica) – spoza składu Komisji:

To jest nowa poprawka. Chodzi o to, żeby zapewnić dofinansowanie kursów języka polskiego wymaganych do wykonywania zawodów medycznych. Jest 17 zawodów wymienionych w poprawce enumeratywnie. Minister właściwy do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzeni,a wykaz kursów języka polskiego objętych dofinansowaniem, szczegółowy tryb i sposób przyznawania dofinansowania, aby te osoby mogły spokojnie pracować w polskim systemie ochrony zdrowia najszybciej jak to jest możliwe, będąc kompetentnymi do tego, żeby posługiwać się specjalistycznym językiem polskim. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko jest negatywne. Prosimy o głosowanie przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 97? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 17 było za, 20 przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 98. Bardzo proszę, pani poseł, rozumem, że to też jest nowa poprawka i pani uzasadnia?

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica) – spoza składu Komisji:

Tak, bardzo krótko. To jest poprawka wprowadzająca możliwość 100% refundacji leków i wyrobów medycznych dla osób spełniających warunki, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, czyli osoby, które mają mniej niż 776 zł, w przypadku osoby samotnie gospodarującej, bądź poniżej 600 zł miesięcznie dla osoby w rodzinie, jeżeli tych osób jest więcej. Chodzi o to, że osoby uciekające przed wojną często nie mają pieniędzy. Przyjechały do Polski i potrzebują kontynuować leczenie. Nie stać ich na to, żeby współpłacić za leki, bo nie mają pieniędzy.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko negatywne. Ta poprawka dawałaby dużo większe uprawnienia niektórym obywatelom Ukrainy niż obywatelom Polski. Dlatego chcemy unikać tego typu poprawek, o czym mówiliśmy od początku i o to prosimy posłów. Proszę o odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Czy pani poseł podtrzymuje poprawkę?

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica) – spoza składu Komisji:

Jak najbardziej. To jest poprawka tożsama z prawem, które obowiązuje w Polsce dla inwalidów wojennych oraz kobiet w ciąży.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 98? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 4 było za, 19 przeciw, 15 osób wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 99 Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska. Była wczoraj zgłaszana. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rekomendacja przeciwna.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 99? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 100. Czy była wczoraj?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Była, ale lepiej byłoby dla państwa, panie ministrze, żebyście ją przyjęli, bo to jest porządkowanie spraw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Mamy inne zdanie na ten temat. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 100? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Czy poprawka nr 101 była wczoraj omawiana? Panie ministrze, stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Wydaje się mi, że w konsensusie przyjęliśmy przepisy dotyczące zmian w Kodeksie karnym. Jeśli się mylę, proszę o skorygowanie. W związku z tym, musiałbym rekomendować negatywnie. Chyba, że nie wiem, o co chodzi w tej poprawce.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, jest istotna różnica między tym, co wczoraj na posiedzeniu Komisji państwo przyjęli w trakcie szczegółowego rozpatrywania, dodania art. 61a, ponieważ w pkt 1 państwo wskazywali wyłącznie na cały art. 189 Kodeksu karnego, natomiast w poprawce mamy zawężenie tylko do § 1.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest zgoda?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Szanowni państwo, rekomendujemy odrzucenie tej poprawki. Nie usłyszeliśmy nic, co przekonałoby nas do niej. Proszę o głosowanie przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 101? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 18 było za, 20 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 102. Ona jest dość obszerna. Rozumiem, że pani poseł uzasadni.

Poseł Bożena Żelazowska (KP) – spoza składu Komisji:

Poprawka była prezentowana w czasie obrad…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Tak, ale mówiłem, że przyjęliśmy zasadę, że jeśli na posiedzeniu Komisji nie była prezentowana, w związku z tym proszę o uzasadnienie na sali.

Poseł Bożena Żelazowska (KP) – spoza składu Komisji:

Jasne. To jest bardzo ważna i potrzebna poprawka. Chodzi o to, aby policzyć pustostany, które dzisiaj są na polskiej wsi, aby tam mogły ulokować się rodziny ukraińskie, aby ludzie mogli znaleźć pracę na wsi, a dzieci mogły pójść do szkół wiejskich, które są mniej dociążone niż szkoły w miastach. Tutaj chodzi o dużą współpracę samorządów z rządem i oczywiście potrzebne środki na ten cel. Prosimy o głosowanie za.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko jest negatywne. Nie widzę możliwości załatwienia sprawy z właścicielami pustostanów. Najczęściej każdy pustostan ma właścicieli. To jest kuriozalne. Słuchajcie, żeby zakwaterować jedną rodzinę trzeba wydać 200 tys. zł, aby zaadaptować jakiś rozwalający się pustostan. To jest nieekonomiczne. Proszę o odrzucenie.

Poseł Bożena Żelazowska (KP) – spoza składu Komisji:

Panie ministrze, jeszcze nie wiemy, czy to jest nie do domówienia, bo będą różne sytuacje. Są też pustostany, których właściciele zechcą sprzedać za niższą kwotę.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Niech samorządy to realizują. Tutaj nie ma przeszkód.

Poseł Bożena Żelazowska (KP) – spoza składu Komisji:

Wiele zadań, które prezentujemy w ustawie, jest realizowanych przez samorządy, więc dajmy szansę.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

OK, rozumiem, że rząd jest przeciwny przyjęciu tej poprawki. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 102? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 36 posłów – 12 było za, 20 przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przechodzimy do poprawki nr 103. Pani poseł, bardzo proszę o uzasadnienie.

Poseł Bożena Żelazowska (KP) – spoza składu Komisji:

Chodzi o zwolnienie od podatku dochodowego wszelkich świadczeń, o których mowa w ustawie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rekomendujemy odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 103? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 8 było za, 21 przeciw, 11 osób wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 104 Klubu Lewica. Panie pośle, czy ona była wczoraj prezentowana? Czy stanowisko rządu zmieniło się?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Nie, nie zmieniło się. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 104? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 17 było za, 21 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Szanowni państwo, przystępujemy do poprawki nr 105. Nie oddam głosu pani poseł, ponieważ powiedziałem, że jest tylko poprawka za i przeciw. Rozumiem, panie ministrze, że to jest przywrócenie art. 71, który wczoraj odrzuciliśmy, czyli kwestia dotycząca niekarania przed komisją orzekającą za określone wymienione sprawy, dotyczące trwania wojny, również stanu wojennego, jak również kwestie dotyczące pandemii. Nie, pani poseł, nie udzielam głosu. Proszę, Biuro Legislacyjne, następnie pan minister i przystępujemy do głosowania. Wiem, że panowie próbują powrócić do wczorajszego zapisu, który wywołał kontrowersję. Proszę, żeby pan minister wyjaśnił powody przywrócenia tej poprawki, natomiast nie będę prowadził dyskusji, tyko przejdziemy do głosowania.

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, chcemy zwrócić uwagę, że przyjęcie poprawki nr 105 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 106. Chcemy przy dalszych poprawkach, które wczoraj też były rozpatrywane, zabrać głos.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Decyzją naszego klubu postanowiliśmy przywrócić pierwotną wersję ustawy w tym zakresie, stąd ta poprawka.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Szanowni państwo, mamy świadomość, co głosujemy. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 105 przywracającej art. 71 o niekaralności za określone czyny? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 18 było za, 22 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do kolejnej poprawki nr 106. Panie ministrze, bardzo proszę o uzasadnienie, czym ona różni się od pierwszej poprawki?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Zdecydowaliśmy się zgłosić dwie poprawki, aby Wysoki Sejm wybrał, która będzie bardziej odpowiadała jego woli, dlatego przygotowaliśmy wersję poprawki, która zawęża zakres przedmiotowy kontratypów. Prosimy o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Poprawka zmierza do tego, że wykreślamy podpunkty b i c, pozostawiamy tylko punkt a, w związku z tym wiemy, nad czym głosujemy.

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący. Chcemy tutaj zwrócić uwagę na pewną nieścisłość, która pojawia się w tej poprawce. Proszę zwrócić uwagę, że propozycja nowego brzmienia art. 26a w przedstawionej i zgłoszonej poprawce w trakcie drugiego czytania wskazywałaby na to, że ten artykuł miał być podzielony na ustępy, natomiast wydaje się, że tutaj nie ma podziału na ustępy. W związku z tym jest problem odnośnie do oznaczenia. Natomiast w pkt 2 w części wspólnej pojawia się odesłanie, o którym mowa w pkt 1 lit. a. Chcemy zwrócić uwagę, że pkt 1 nie jest podzielony na litery w obecnie zaproponowanym brzmieniu poprawki, w związku z tym jest problem co do odesłania w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Mam pytanie, panie mecenasie, czy są przeszkody, żebyśmy głosowali tę poprawkę? Nie ma. Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 106? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 19 było za, 21 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Poseł Piotr Borys (KO):

Mamy nadzieję, że również w Sejmie wycofacie się z tych poprawek.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Państwo posłowie, błagam państwa, chciałbym jak najszybciej zakończyć procedowanie i proszę o zachowanie komentarzy na korytarzu i przed mediami.

Przechodzimy do poprawki nr 107. Mam pytanie do pana posła Protasa, czy ona była wczoraj omawiana?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Nie, nie była wczoraj omawiana. Poprawka dotyczy zlecania zadań obligatoryjnych dla przedsiębiorców przez wojewodę.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rekomendujemy odrzucenie tej poprawki. Prosimy o głosowanie przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 107? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 17 było za, 20 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozparzenia poprawki nr 108. Panie pośle, czy ona była wczoraj prezentowana?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Wczoraj nie była prezentowana. Natomiast proszę o podpowiedź legislatorów, bo wydaje się, że ta poprawka, wobec przyjęcia poprawki zgłoszonej przez ministerstwo, jest …

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy pan poseł jest skłonny ją wycofać?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Jeśli legislatorzy mi potwierdzą. Pan minister podpowie, która była wasza poprawka…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Była wcześniej informacja w biuletynie przetargów, pan minister ją zgłaszał. To była jedna z pierwszych początkowych poprawek.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rekomendujemy odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ewentualnie wycofanie tej poprawki, jeżeli została skonsumowana wcześniej.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Pytanie do legislatorów, czy jest skonsumowana?

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, trudno odnieść się *ad hoc* do tego, czy poprawka w dniu wczorajszym była skonsumowana, z uwagi na zakres merytoryczny.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Nie, chodzi o dzisiejszą poprawkę nr 29. Strona rządowa zaproponowała poprawkę, która między innymi mówiła o umieszczeniu Biuletynu Zamówień Publicznych w tej kwestii. Czy ona w jakiś sposób konsumuje to, co pan poseł proponuje?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Proszę głosować, nie wycofuję tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 108? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 18 było za, 19 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 109 Klubu Koalicji Obywatelskiej. Czy ona była wczoraj omawiana? Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rekomendujemy odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 109? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 39 posłów – 19 było za, 20 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 110. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Bożena Żelazowska (KP) – spoza składu Komisji:

Chodzi o to, aby w planie finansowym samorządowej jednostki budżetowej, innej niż urząd marszałkowski, gminy, starostwo, mogą być ujmowane dotacje związane z realizacją programów operacyjnych oraz inne dotacje, w tym udzielone na finansowanie lub dofinansowanie zadania publicznego, organizacjom pozarządowym.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko rządu jest negatywne. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 110? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 38 posłów – 18 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Mam pytanie, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 111, polegającej na skreśleniu pkt 2 w art. 74? Czy jest zgoda?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Proszę o słowo komentarza.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

To jest w zasadzie na prośbę Biura Legislacyjnego, skreślenie niepotrzebnego punktu, który mówi o trybie wnioskowym nadawania nr PESEL, a PESEL jest z urzędu. Zatem to jest porządkowa poprawka.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. Wobec braku sprzeciwu stwierdzam, że poprawka nr 111 została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 112. To jest przywrócenie art. 82, czyli kwestia dotycząca niekaralności za określone czyny w trzech przypadkach: a, b, c. Panie ministrze, proszę o dwa zdania.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Prosimy o przyjęcie. Uzasadnienie jest takie samo jak poprzednio.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, w przypadku przyjęcia poprawki nr 112, spowoduje to bezprzedmiotowość poprawki nr 113.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Rozumiem, że przywracamy przepis z przedłożenia rządowego, który wczoraj został wykreślony na posiedzeniu Komisji. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 112, przywracającej art. 82? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 18 było za, 22 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 113, czyli przywrócenia art. 82 zmienionego, czyli pomniejszonego o podpunkty a, b i c. Proszę pana mecenasa o zajęcie stanowiska.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Chcemy wskazać pewną nieścisłość, jeśli chodzi o odesłanie zawarte w pkt 2, do pkt 1 lit. a, gdzie pkt 1 nie posiada lit. a. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 113? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 20 było za, 20 przeciw. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 114. Mam pytanie, panie pośle, czy ona była wczoraj prezentowana?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

To jest konsekwencja poprawki, którą wcześniej głosowaliśmy, dotyczącej obywateli Białorusi.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Panie przewodniczący, odrzuciliśmy tę poprawkę. Jednak niektóre kwestie powinny być razem głosowane. Ona traci sens, jeżeli jest wyłącznie w tym momencie. Rekomendujemy odrzucenie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Biuro Legislacyjne – czy ona powinna być głosowana z inną poprawką?

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, przy rozpatrywaniu poprawki nr 10 była sygnalizacja, żeby niektóre poprawki głosować łącznie. Natomiast był sprzeciw posła wnioskodawcy…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie mecenasie, wiem, o co chodzi. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 114? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów – 18 było za, 18 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 115. Czy była wczoraj?

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Nie była wczoraj. To jest poprawka, która przewiduje zawieszenie zakazu handlu w niedzielę do dnia 30 czerwca bieżącego roku. W tej chwili są pilne potrzeby, również zaopatrzeniowe, przez 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne. Prosimy o wyrzucenie tego. Według mnie to wykracza poza regulację ustawową.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Wojciech Paluch:

Szanowni państwo, mamy dwojakiego rodzaju wątpliwości, ponieważ uważamy, że to nie jest właściwe miejsce do umiejscowienia tego przepisu, abstrahuję od zasadności merytorycznej. Systemowo to powinno być zamieszczone we właściwej ustawie o ogranicze-

niu handlu w niedzielę, święta oraz niektóre inne dni. Natomiast można zadać pytanie posłowi wnioskodawcy: jaki jest związek merytoryczny tej poprawki z przedłożeniem rządowym? Trudno jest nam doszukać się, z punktu widzenia zakresu dopuszczalnego zgłaszania poprawek w drugim czytaniu, związku *stricte* z przedłożeniem rządowym.

Poseł Jacek Protas (KO) – spoza składu Komisji:

Jeżeli pan zadaje pytanie, to odpowiadam. Wydaje się mi, że wcześniej o tym powiedziałem. Trudna sytuacja, w związku z napływem uchodźców z Ukrainy, powoduje również kłopoty z zaopatrzeniem. Umożliwienie prowadzenia handlu w niedzielę w znacznym stopniu usprawniłoby zaopatrywanie, szczególnie w artykuły żywnościowe, miliona uchodźców, którzy już trafili do Polski.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Stanowisko rządu jest negatywne, czy tak? Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 115? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 15 było za, 21 przeciw, 4 osoby wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 116? Proszę pana ministra o przedstawienie, czego dotyczy art. 88.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

To jest poprawka porządkująca. Wczoraj była dyskusja na ten temat, mieliśmy się zastanowić, czy ten przepis jest potrzebny. Z projektu nie wynika, aby były takie czynności, na dokonanie których upłynie termin zanim ustawa wejdzie w życie. Dlatego przepis nie jest potrzebny. Wycofujemy się z niego, zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma. Stwierdzam, że poprawka nr 116 została zarekomendowana pozytywnie.

Czy wczoraj była omawiana poprawka nr 117? Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 117? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 36 posłów – 17 było za, 18 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 118. Panie pośle, czy pan ją wczoraj prezentował, czy to jest nowa poprawka?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Tak, ona była wczoraj prezentowana.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, proszę o stanowisko do poprawki nr 118.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Mamy negatywne stanowisko do tej poprawki. Prosimy o jej odrzucenie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 118? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 19 było za, 20 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 119. Panie pośle, była? Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 119? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów – 15 było za, 21 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 120. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 120? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów – 6 było za, 19 przeciw, 12 osób wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 121. Pan poseł Zimoch – była wczoraj czy jest świeża?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

To jest świeża, zmodyfikowana poprawka. Ona wynika z wczorajszego posiedzenia Komisji. Zauważamy konieczność wprowadzania kontroli parlamentarnej i społecznej nad wykonaniem ustawy. Z tym zgadzał się pan minister. Proponujemy, aby art. 103b miał brzmienie: „Rada Ministrów raz na 6 miesięcy składa Sejmowi i Senatowi szczegółowe sprawozdanie na piśmie z wykonania ustawy. Sprawozdanie czyni się niezwłocznie przedmiotem debaty Sejmu i Senatu. Minister właściwy do spraw wewnętrznych opracowuje i publikuje co najmniej raz w miesiącu raport dotyczący liczby obywateli, o których mowa w ust. 1, …liczby obywateli Ukrainy, ich sytuacji społeczno-ekonomicznej…"

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie pośle, przepraszam, ale nie ma pan możliwości modyfikowania tej poprawki. Gdyby pan ją wczoraj zgłosił, mógłby pan ją zmodyfikować. Niestety, nie może pan zmodyfikować poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania. Proszę ją wycofać, najwyżej zgłosić ją w Senacie.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Wczoraj tak pan sugerował, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Nie sugerowałem, że co najmniej raz w miesiącu ma być pisemny raport dotyczący liczby osób. Sugerowaliśmy, że jesteśmy w stanie zrozumieć kontrolę parlamentarną. Może być szczegółowe sprawozdanie raz na pół roku.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący. Konsekwentnie zwracamy uwagę na pewną nieścisłość w odesłaniu zawartym w ust. 2: „o którym mowa w ust." Tutaj brakuje określenia, do czego jest odesłanie.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

W takim razie wycofujemy ją. Powalczymy w Senacie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 122. Czy poprawka była wczoraj? Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 122? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 37 posłów – 17 było za, 19 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Szanowni państwo, dobrnęliśmy do końca – poprawka nr 123. Panie pośle, czy poprawka była wczoraj prezentowana?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Nie było tej poprawki. Ona wynika z wczorajszego posiedzenia. Publikacje wyciągu, o którym mowa w dodawanym artykule, pan minister wczoraj zapowiedział. Chodzi o to, by Rada Ministrów sporządzała niezwłocznie wyciąg z ustawy w tłumaczeniu na język ukraiński…

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Naprawdę, panie pośle…

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Nie wiem, czy panu nie wkradł się jakiś chochlik, bo na końcu jest napisane: „dla osób posługujących się tymi językiem”?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

„Tym językiem”, to jest literówka. Zresztą ta poprawka wynika z propozycji Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Panie pośle, dodatkowo: „wyciąg nie posiada mocy obowiązującej”. Czy zna pan wyciąg, który posiada moc obowiązującą? Rozumiem pana intencję. Chcę pana zapewnić, że wpisaliśmy możliwość finansowania akcji informacyjnej i będziemy robić taką akcję. Ten przepis jest niepotrzebny. Niestety, panie pośle, ale to jest napisane na kolanie.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Szanowni państwo, rozumiem, że stanowisko rządu jest negatywne. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 123? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników. Głosowało 40 posłów – 7 było za, 20 przeciw, 13 osób wstrzymało się od głosu. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji.

Czy jest zgoda, żeby pan poseł Sipiera był posłem sprawozdawcą, podobnie jak przy pierwszym czytaniu? Pan poseł Sipiera został wybrany. Pytanie do Biura Legislacyjnego, ile państwu zajmie przygotowanie sprawozdania? Godzinę? Dziękuję bardzo.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam posiedzenie Komisji.